



KLAIPĖDOS PEDAGOGINĖ PSICHOLOGINĖ TARNYBA

Biudžetinė įstaiga, Debreceno g. 41, 94164 Klaipėda, tel. (8 46) 342253, el. p. klaipedosppt@gmail.com
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registras, kodas 195176088

Klaipėdos lopšelio-darželio „Volungėlė“
direktoriui

PSICHOLOGINIO KLIMATO KLAIPĖDOS LOPŠELYJE-DARŽELYJE „VOLUNGĖLĖ“ TYRIMO ATASKAITA

2020-07-13

Klaipėda

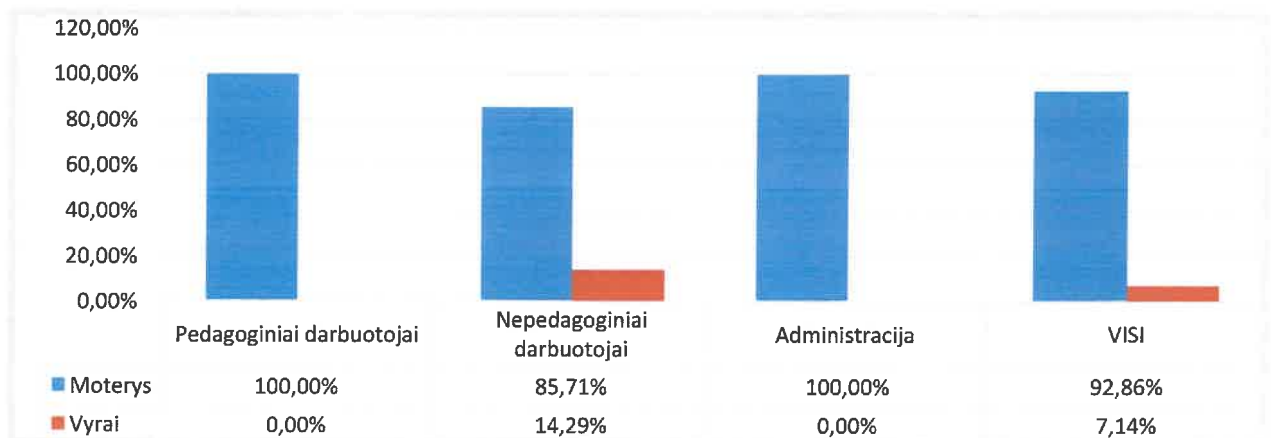
Klaipėdos lopšelio-darželio „Volungėlė“ psichologinio klimato tyrimas buvo atliktas 2020 m. balandžio mėnesį.

Tyrimo dalyviai

Tyrimė dalyvavo 42 įstaigos darbuotojai. 1 pav. atsispindi tiriamųjų pasiskirstymas pagal grupes, o 2 pav. – pagal lytį.



1 pav. Tiriamųjų pasiskirstymas pagal grupes



2 pav. Tiriamųjų pasiskirstymas pagal lytį

Kaip matome 1 pav., 42,86 proc. apklaustųjų sudarė pedagoginiai darbuotojai, 50,00 proc. – nepedagoginiai darbuotojai ir 7,14 proc. – administracijos darbuotojai.

Kaip matome 2 pav., tiriamųjų tarpe buvo 92,86 proc. moterų ir 7,14 proc. vyrų. 2 pav. pavaizduotas respondentų pasiskirstymas pagal lytį skirtingose (pedagoginių, nepedagoginių ir administracijos darbuotojų) grupėse. Kadangi vyrų tiriamųjų tarpe labai mažai, skirtumų tarp lyčių nenagrinėsime.

Tyrimo metodas

Bendras psichologinis klimatas įvertintas psichologinio klimato įvertinimo anketa, kurią sudarė 35 teiginiai. Apklauskos dalyviams reikėjo pažymėti savo sutikimo su kiekvienu teiginiu laipsnį, naudojant 5 balų skalę: 5 balai reiškė „visiškai sutinku“, 1 balas reiškė „visiškai nesutinku“. Be 35 teiginių dalyviams pateikti 3 atviri klausimai: apklaustieji turėjo galimybę laisva forma išreikšti mintis apie tai, kas įstaigoje patinka, kas nepatinka bei išsakyti savo pastebėjimus ir pasiūlymus. Tyrimas atliktas internetinės apklauskos būdu: ikimokyklinėms ugdymo įstaigoms pasiūsta nuoroda, kurioje buvo patalpinta bendro psichologinio klimato anketa. Įstaigų darbuotojai, prisijungę prie šios nuorodos, galėjo užpildyti klausimyną.

Klausimyno teiginiai suskirstyti į 7 skales, atspindinčias atskirus psichologinio klimato aspektus:

1. Subjektyvus kolektyvo vertinimas;
2. Subjektyvus požiūris į vadovą;
3. Subjektyvus požiūris į darbo sąlygas;
4. Subjektyvus požiūris į darbo įvertinimą;
5. Subjektyvus požiūris į santykius su ugdytinių tėvais;
6. Subjektyvus požiūris į santykius su ugdytiniais;
7. Subjektyvus savo savijautos įvertinimas.

Rezultatai ir jų analizė

Bendras psichologinio klimato įvertinimas.

Bendro psichologinio klimato įvertinimo rezultatai atsispindi 1 lentelėje.

1 lentelė. Bendro psichologinio klimato įvertinimo rodikliai

Tiriamųjų grupė	Psichologinio klimato vertinimo rodiklis
Pedagoginiai darbuotojai	4,36
Nepedagoginiai darbuotojai	4,22
Administracijos darbuotojai	4,41
Visi tiriamieji	4,29

Bendras psichologinio klimato subjektyvaus įvertinimo rodiklis – 4,29 balo (iš galimų 5 balų).

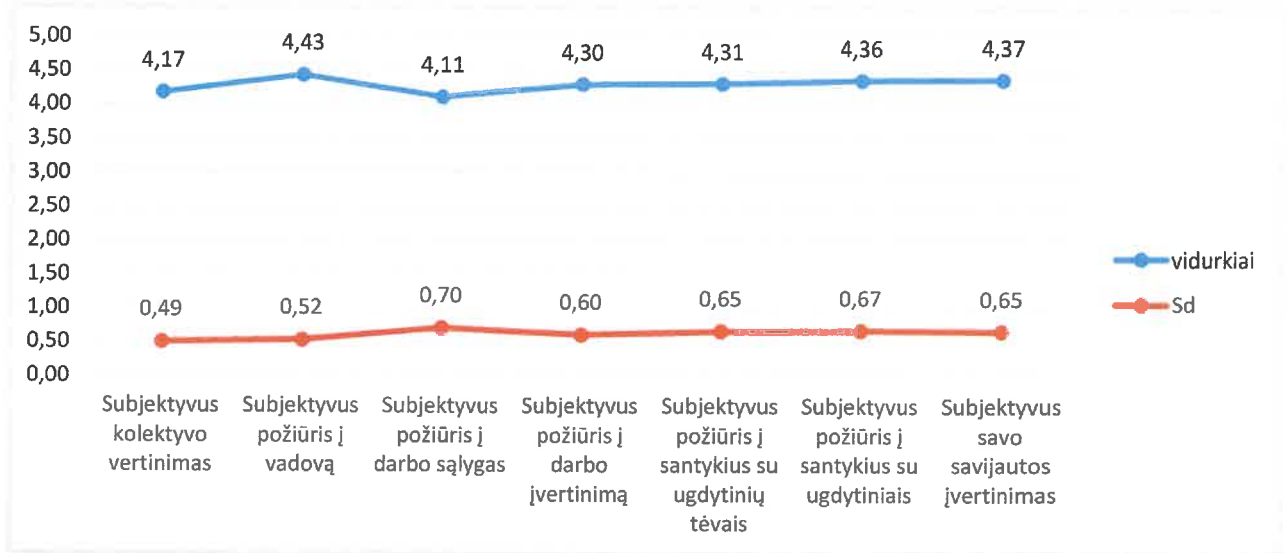
Pedagoginių darbuotojų psichologinio klimato vertinimo rodiklis yra 4,36 balo, nepedagoginių – 4,22 balo, o administracijos darbuotojų – 4,41 balo. Taigi, aukščiausiu balu psichologinį klimatą vertina administracijos darbuotojai, o santykinai žemiausiu balu – nepedagoginiai darbuotojai.

Reikia atkreipti dėmesį, kad visi rodikliai yra aukštesni nei 4,00 balo. Tai reiškia, kad psichologinį klimatą Klaipėdos lopšelio-darželio „Volungėlė“ darbuotojai vertina pozityviai.

Atskirų psichologinio klimato skalių vertinimas

Kaip jau buvo minėta, psichologinio klimato klausimyno teiginiai buvo suskirstyti į 7 skales, atspindinčias atskirus psichologinio klimato aspektus. Žemiau pateiktame paveiksle matome šių

skalių vertinimo vidurkius.



3 pav. 7 psichologinio klimato skalių vertinimo visų tiriamųjų vidurkiai

Kaip matyti iš pateikto grafiko, aukščiausi vertinimų vidurkiai yra subjektyvaus požiūrio į vadovą ($4,43 \pm 0,52$ balo), subjektyvaus savo savijautos įvertinimo ($4,37 \pm 0,65$ balo) bei subjektyvaus požiūrio į santykius su ugdytiniais ($4,36 \pm 0,67$ balo). Žemiausi vertinimų vidurkiai yra subjektyvaus požiūrio į darbo sąlygas ($4,11 \pm 0,70$ balo) ir subjektyvaus kolektyvo vertinimo ($4,17 \pm 0,49$ balo).

Toliau paanalizuosime ir palyginsime kiekvienos iš 7 psichologinio klimato skalių vertinimus skirtingose grupėse (pedagoginių, nepedagoginių ir administracijos darbuotojų).

1. Subjektyvus kolektyvo vertinimas.

Klaipėdos lopšelio-darželio „Volungėlė“ darbuotojams buvo pateikti teiginiai, apibūdinantys kolektyvą ir jame vykstančius procesus. Šioje skalėje pateikti teiginiai: „Mūsų įstaigoje geri specialistai“; „Kolegos man padeda, kai prireikia dalykinės pagalbos“; „Kolektyve, iškilus problemoms, stengiamasi jas spręsti, o ne surasti, kas kaltas“; „Informacija yra skelbiama oficialiai“; „Įstaigoje skatinamas nuoširdus ir atviras bendravimas“; „Mūsų kolektyvas yra vieningas ir bendradarbiaujantis“. 2 lentelėje pateikti subjektyvaus kolektyvo vertinimo rodikliai.

2 lentelė. Subjektyvaus kolektyvo vertinimo rodikliai

Tiriamųjų grupė	Subjektyvaus kolektyvo vertinimo rodikliai
Pedagoginiai darbuotojai	4,27
Nepedagoginiai darbuotojai	4,06
Administracijos darbuotojai	4,39
Visi tiriamieji	4,17

Bendras subjektyvus kolektyvo vertinimas yra 4,17 balo (iš galimų 5 balų).

Aukščiausiu balu kolektyvą vertina lopšelio-darželio administracijos darbuotojai (4,39 balo), sąlyginai žemiausiu balu – nepedagoginiai darbuotojai (4,06 balo). Visi rodikliai yra virš 4,00 balų, taigi subjektyvus kolektyvo vertinimas yra geras.

Įstaigos darbuotojai labiausiai vertina tai, kad kolegos visada padeda, kai prireikia dalykinės pagalbos (4,69 balo) ir tai, kad įstaigoje dirba geri specialistai, išmanantys ir mėgstantys savo darbą (4,64 balo). Žemiausiu balu darbuotojai įvertina, tai, kad, iškilus problemoms, įstaigoje stengiamasi

jas spręsti, o ne ieškoti kaltų (3,40 balo), t.y. dažniau pirma ieškoma kaltų, o ne iš karto sprendžiamos problemos. Vadinasi, viena iš galimybių gerinti psichologinį klimatą galėtų būti orientacijos į problemų sprendimą stiprinimas: iškilus problemoms, pirmiausia reikia jas spręsti, o ne ieškoti kaltų.

2. Subjektyvus požiūris į vadovą.

Šios skalės teiginiai skirti sužinoti, kaip darbuotojai vertina vadovą. Šioje skalėje prašoma nurodyti, kaip darbuotojai vertina santykius tarp jų ir vadovo; kiek, jų nuomone, vadovas pastebi jų privalumus, o ne trūkumus; kiek vadovas gina kolektyvo interesus; kiek patiriama streso dėl santykių su vadovu; kiek vadovas gerbia ir vertina pavaldinius. 3 lentelėje pateikti subjektyvaus požiūrio į vadovą įvertinimo vidurkiai.

3 lentelė. Subjektyvaus požiūrio į vadovą įvertinimo rodikliai

Tiriamųjų grupė	Subjektyvaus požiūrio į vadovą įvertinimo vidurkiai
Pedagoginiai darbuotojai	4,48
Nepedagoginiai darbuotojai	4,37
Administracijos darbuotojai	4,59
Visi tiriamieji	4,43

Bendras subjektyvaus požiūrio į vadovą vertinimo vidurkis yra 4,43 balo (iš galimų 5 balų).

Administracijos darbuotojai vadovą vertina aukščiausiu balu (4,59 balo), o nepedagoginiai darbuotojai – santykinai žemesniu balu (4,37 balo). Visi vidurkiai yra aukštesni nei 4,00 balai. Vadinasi, kolektyvo požiūris į savo vadovą yra geras. Tai aukščiausiais balais iš visų vertinamas psichologinio klimato aspektas.

Vadovas labiausiai yra vertinamas už tai, kad visada gina kolektyvo interesus (4,67 balo), darbuotojai žino, kad iškilus asmeninėms problemoms, sulauks vadovo supratimo ir pagalbos (4,64 balo), santykiai tarp vadovo ir darbuotojų yra puikūs (4,60 balo). Žemiausi yra teiginio, kad vadovas nėra pernelyg tolerantiškas tiems, kurie blogai dirba, vertinimo vidurkiai (3,93 balo). T.y. subjektyviai manoma, kad vadovas linkęs nuolaidžiau žvelgti į prasčiau dirbančius darbuotojus.

3. Subjektyvus požiūris į darbo sąlygas.

Keletas klausimyno teiginių buvo apie tai, kaip darbuotojai vertina savo darbo sąlygas. Respondentai turėjo įvertinti, kaip jie suvokia tai, kaip jie aprūpinti reikalingomis priemonėmis, ar jiems tinkamas darbo krūvis, ar jie turi galimybes susipažinti su naujovėmis, kelti savo kvalifikaciją, ar dažnai jiems tenka dirbti nereikalingus ir beprasmius darbus.

4 lentelėje matome pateiktus Klaipėdos lopšelio-darželio „Volungėlė“ atskirų grupių ir visų darbuotojų subjektyvaus požiūrio į darbo sąlygas įvertinimų vidurkius.

4 lentelė. Subjektyvaus požiūrio į darbo sąlygas įvertinimo rodikliai

Tiriamųjų grupė	Subjektyvaus požiūrio į darbo sąlygas įvertinimo vidurkiai
Pedagoginiai darbuotojai	4,23
Nepedagoginiai darbuotojai	3,99
Administracijos darbuotojai	4,14
Visi tiriamieji	4,11

Bendras subjektyvus darbo sąlygų vertinimas yra 4,11 balo (iš galimų 5 balų).

Analizuojant rezultatą pagal tiriamųjų grupes, aukščiausi subjektyvaus požiūrio į darbo sąlygas vidurkiai gauti pedagoginių darbuotojų (4,23 balo), žemiausi – nepedagoginių darbuotojų grupėje (3,99 balo). Vertinimų skirtumas tarp administracijos, pedagoginių ir nepedagoginių darbuotojų lyginamose grupėse yra nedidelis.

Aukščiausiu balu darbuotojai vertina tai, kad jie yra laiku ir išsamiai informuojami apie pokyčius, kurie paveiks jų darbą (4,48 balo), tai, kad darbuotojai yra aprūpinami visomis reikalingomis priemonėmis, kad galėtų tinkamai atlikti savo darbą (4,36 balo) bei tai, kad turi galimybę susipažinti su įvairiomis naujovėmis ir taikyti jas savo darbe (4,33 balo). Santykinai žemiausiu balu vertinama tai, kad netenka dirbti darbų, kurie nesusiję su tiesioginėmis pareigomis – 3,26 balo. Tai rodytų, kad kartais įstaigos darbuotojams tenka dirbti darbus, kuriuos subjektyviu manymu vertina kaip nesusijusius su tiesioginėmis pareigomis.

4. Subjektyvus požiūris į darbo įvertinimą.

Subjektyvaus požiūrio į darbo įvertinimą skalė apima klausimus apie tai, kaip respondentai vertina atlygio teisingumą; ar yra aiškūs kriterijai, pagal kuriuos yra vertinamas jų darbas; ar geri darbuotojai sulaukia materialinio ir moralinio paskatinimo. 5 lentelėje pateikti subjektyvaus požiūrio į darbo įvertinimą vidurkiai.

5 lentelė. Subjektyvaus požiūrio į darbo įvertinimą rodikliai

Tiriamųjų grupė	Subjektyvaus požiūrio į darbo įvertinimą vidurkiai
Pedagoginiai darbuotojai	4,38
Nepedagoginiai darbuotojai	4,20
Administracijos darbuotojai	4,50
Visi tiriamieji	4,30

Bendras subjektyvaus požiūrio į darbo įvertinimą vidurkis yra 4,30 balo (iš galimų 5 balų).

Subjektyviai aukščiausi požiūrio į darbo įvertinimą vidurkiai – administracijos darbuotojų grupėje (4,50 balo), santykinai žemiausi – nepedagoginių darbuotojų grupėje (4,20 balo).

Aukščiausi įvertinimai gauti teiginiuose apie tai, kad kriterijai, pagal kuriuos vertinamas darbas, yra aiškūs ir pagrįsti: darbuotojai tiksliai žino, kaip turi dirbti, kad jų darbas būtų įvertintas teigiamai (4,71 balo) ir, kad už savo gerą darbą darbuotojai visada sulaukia teigiamo įvertinimo (4,60 balo). Santykinai žemiausi įvertinimai gauti teiginyje, kad darbuotojai gauna teisingą atlygį už savo darbą (3,93 balo).

5. Subjektyvus požiūris į santykius su ugdytinių tėvais.

Subjektyvaus požiūrio į santykius su ugdytinių tėvais skalėje klausama apie tai, kaip respondentai suvokia bendravimo su ugdytinių tėvais geranoriškumą, pasitenkinimą santykiais su ugdytinių tėvais, įtampos ir konfliktų nebuvimą. Rezultatai atsispindi 6 lentelėje.

6 lentelė. Subjektyvaus požiūrio į santykius su ugdytinių tėvais rodikliai

Tiriamųjų grupė	Subjektyvaus požiūrio į santykius su ugdytinių tėvais vidurkiai
Pedagoginiai darbuotojai	4,28
Nepedagoginiai darbuotojai	4,31
Administracijos darbuotojai	4,50
Visi tiriamieji	4,31

Bendras subjektyvaus požiūrio į santykius su ugdytinių tėvais rodiklis yra 4,31 balo (iš galimų 5 balų). Aukščiausias yra administracijos darbuotojų rodiklis (4,50 balo), santykinai žemiausias – pedagoginių darbuotojų rodiklis (4,28 balo).

Iš reakcijų į teiginius apie bendravimą su auklėtinių tėvais galima spręsti, kad lopšelio-darželio darbuotojai stengiasi bendrauti su tėvais geranoriškai ir pagarbiai (4,62 balo). Tačiau tenka patirti įtampą ir stresą dėl ugdytinių tėvų nepasitenkinimo bei konfliktų su jais (4,00 balai).

Kalbant apie patiriamą įtampą ir stresą dėl ugdytinių tėvų nepasitenkinimo ir konfliktų su jais, santykinai žemiausiu balu teiginį įvertino pedagoginių darbuotojų grupė (3,61 balo), nepedagoginiai darbuotojai įvertino – 4,29 balo. Administracijos vertinimas yra aukščiausias – 4,33 balo. Tai, turbūt suprantama, nes su ugdytinių tėvais daugiausiai bendrauja mokytojai. Ir vis dėlto įvertinimai yra aukšti, balas neatspindi, kad įtampa ir stresas būtų dideli.

6. Subjektyvus požiūris į santykius su ugdytiniais.

Šią skalę sudaro teiginiai, kuriuose kalbama apie ugdytinių ir mokytojų pagarbą vieni kitiems, konfliktų tarp mokytojų ir ugdytinių dažnumą. Rezultatai pateikti 7 lentelėje.

7 lentelė. Santykių su ugdytiniais įvertinimo rodikliai

Tiriamųjų grupė	Subjektyvaus požiūrio į santykius su ugdytiniais rodikliai
Pedagoginiai darbuotojai	4,50
Nepedagoginiai darbuotojai	4,21
Administracijos darbuotojai	4,50
Visi tiriamieji	4,36

Bendras santykių su ugdytiniais įvertinimo rodiklis yra 4,36 balo (iš galimų 5 balų).

Vertinimai pasiskirstė labai panašiai. Santykinai žemiausiu balu vertina nepedagoginiai darbuotojai (4,21 balo), pedagoginiai ir administracijos darbuotojai vertina vienodai (4,50 balo). Visi vertinimų vidurkiai yra aukštesni nei 4,00 balai, vadinasi, požiūris į santykius su ugdytiniais yra pozityvus.

Šiek tiek aukštesnių vertinimų sulaukė teiginys, kad ugdytiniai ir mokytojai gerbia vieni kitus (4,48 balo). Šį teiginį aukščiausiai įvertino administracijos darbuotojai (4,67 balo), o žemiausiu balu – nepedagoginiai darbuotojai (4,43 balo). Žemesniu balu įvertintas teiginys, kad konfliktai tarp mokytojų ir ugdytinių yra labai reti (4,24 balo). Šį teiginį aukščiausiu balu įvertino pedagoginiai darbuotojai (4,50 balo), o žemiausiu balu – nepedagoginiai darbuotojai (4,00 balo).

7. Subjektyvus savo savijautos įvertinimas.

Į klausimyną buvo įtraukti keli teiginiai apie tai, kaip respondentai jaučiasi šiame kolektyve, kiek yra motyvuoti dirbti čia ir toliau. Rezultatai atsispindi 8 lentelėje.

8 lentelė. Subjektyvaus savo savijautos įvertinimo rodikliai

Tiriamųjų grupė	Subjektyvaus savijautos įvertinimo vidurkiai
Pedagoginiai darbuotojai	4,38
Nepedagoginiai darbuotojai	4,38
Administracijos darbuotojai	4,27
Visi tiriamieji	4,37

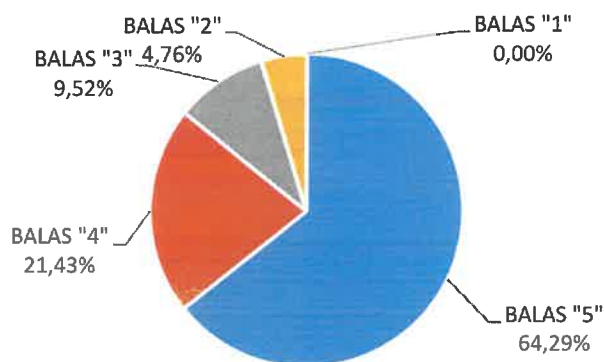
Bendras savijautos kolektyve įvertinimo rodiklis yra 4,37 balo (iš galimų 5 balų).

Savo savijautą vienodai aukštu balu vertina tiek pedagoginiai, tiek nepedagoginiai darbuotojai (4,38 balo), santykinai žemesniu balu – administracijos darbuotojai (4,27 balo). Visų tiriamųjų grupių vertinimai yra aukštesni nei 4,00 balai, vadinasi, apklaustieji savo savijautą kolektyve subjektyviai vertina gerai.

Darbuotojai yra patenkinti, kad dirba šioje įstaigoje (4,79 balo), jaučiasi gerbiami savo kolegų (4,62 balo). Tačiau nesutarimai ir nesusipratimai kolektyve gali kelti įtampą ir nepasitenkinimą (3,52 balo). Žemiausiu balu šį teiginį įvertino pedagoginiai darbuotojai (3,44 balo).

Darbuotojų dalyvavimas, priimant visiems svarbius sprendimus

Atskirai aptarsime darbuotojų požiūrį į jų galimybę dalyvauti, priimant visiems svarbius sprendimus. Tai atskleidžia atsakymai į teiginį „Įstaigos vadovas visada atsižvelgia į pavaldinių argumentuotą nuomonę, sprendžiant visiems svarbius klausimus“.



4 pav. Visų tiriamųjų atsakymų pasiskirstymas į teiginį „Įstaigos vadovas visada atsižvelgia į pavaldinių argumentuotą nuomonę, sprendžiant visiems svarbius klausimus“

Taigi, rezultatai rodo, kad didžioji dalis lopšelio-darželio „Volungėlė“ darbuotojų mato galimybę dalyvauti, priimant svarbius sprendimus. 64,29 proc. kolektyvo darbuotojų pasirinko 5 balų įvertinimą, 21,43 proc. apklaustųjų pasirinko 4 balų įvertinimą, 9,52 proc. apklaustųjų pasirinko 3 balų įvertinimą, 4,76 proc. pasirinko 2 balų įvertinimą. Taigi, 85,72 proc. įstaigos darbuotojų visiškai sutinka ar sutinka su teiginiu, kad įstaigos vadovas visada atsižvelgia į pavaldinių argumentuotą nuomonę, sprendžiant visiems svarbius klausimus.

5 balų atsakymą vienodai dažnai rinkosi nepedagoginiai ir administracijos darbuotojai. Pedagoginiai darbuotojai 5 balų atsakymą rinkosi dažniau nei 4 balų. Atsakydami į šį klausimą, nė vienas darbuotojas nepasirinko 1 balo.

Respondentų mintys apie tai, kas jų darbovietėje jiems patinka, kas nepatinka ir kokių jie turėtų pasiūlymų

Klausimyno pabaigoje apklausos dalyviai turėjo galimybę išreikšti ir savo mintis, parašydami, kas jiems įstaigoje patinka, kas nepatinka ir kokių pasiūlymų jie turėtų. Savo mintis išsakė 42 darbuotojai.

Analizuojant respondentų pateiktus atsakymus į klausimus, išsiskyrė kelios darbuotojams aktualiausios temos: vadovas, vadovavimo stilius; kolektyvas ir santykiai su kolegomis; bendras pasitenkinimas darbu šioje įstaigoje, gera savijauta; darbo sfera. Pateikiame kai kurias išsakytas mintis.

1. Mano darbovietėje man patinka.

Vadovas, vadovavimo stilius. Vadovų elgesys ir bendravimas su darbuotojais. Maloni nauja valdžia (direktorė ir pavaduotoja). Vadovas atsižvelgia į darbuotojų nuomonę, sprendžiant svarbius klausimus.

Kolektyvas ir santykiai su kolegomis. Žmogiškasis faktorius tarp kolegijų. Puikus, sumanus, draugiškas ir kūrybingas kolektyvas. Draugiški tarpusavio santykiai, profesionalus bendradarbiavimas. Organizuojamos įstaigoje šventės, ekskursijos su kolektyvu, santykiai su kolegomis.

Bendras pasitenkinimas darbu šiame lopšelyje-darželyje, gera savijauta. Gera atmosfera darbe. Jaučiuosi emociškai saugi. Džiaugiuosi, galėdama čia dirbti tiek metų. Čia malonu dirbti. Mano darbovietėje patinka draugiška atmosfera, supratimas ir pagalba.

Darbo sfera. Darbo grafikas. Aiški nuostata, žinau, ką aš čia veikiu. Darbo aplinka. Patinka dirbti savo darbą. Darbo pobūdis. Jauki aplinka. Darbo sąlygos. Kūrybiškas darbas su vaikais. Dirbti su vaikais, nes myliu juos. Geri santykiai su vaikų tėveliais. Čia dirba daug gerų mokytojų. „Galimybės parodyti savo kūrybiškumą, gaminant įvairias ugdymo priemones vaikams, ir dalyvauti įvairiose parodose, mugėse, projektuose ir kitoje, ugdymo patirties dalinimosi sklaidoje“. Būti su vaikais, padėti jiems.

Gauta keletas atsakymų apie tai, kas įstaigos darbuotojams nepatinka darbovietėje. Atsakymai sugrupuoti į sekančias kategorijas: santykiai su kolegomis; darbo sąlygos. Pateikiame kai kurias išsakytas mintis.

2. Mano darbovietėje man nepatinka.

Santykiai su kolegomis. Nesutampa nuomonės su kai kuriomis kolegėmis darbo klausimais. Kai vyksta apkalbinėjimai „už nugaros“. Trūksta bendradarbiavimo tarp kolegų. Konkurencija. „Grupės kolegė“.

Darbo sąlygos. Dirbti visą darbo dieną – 10.5 val. Naujas vadovas, vyksta adaptacija, dar sunku atsakyti į šį klausimą. „Kai kurią informaciją sužinau tik iš gandų, nes nėra skelbiama viešai“. Tobulėjimo stoka. Daug vaikų grupėje. „Viskas gerai, tik nereiktų statyti į priekį vaikų lyderių, kurie gražiau „ale“ padainuoja, tėvams tai labai nepatinka. Baikit skirstyti į „superinius“ ir šiaip, bendros vaikų darželio programos ne konkursinės atrankos, reiktų vieną kartą tai suprasti. Tai muzikos mokytojos darbo spraga“. Daug rašymo, papildomų darbų. „Mažas finansavimas vaikų žaislams, knygoms, paveikslams ir kitoms ugdymo priemonėms. Daug priemonių tenka įsigyti asmeninių lėšų pagalba, kad kuo įdomesnėmis veiklomis sudominti vaikus, nes tėvelių prašyti nesinori“.

Trečiame klausime respondentai buvo prašomi išsakyti savo pasiūlymus ir pastabas. Čia taip pat išskirtos kelios atsakymų temos: įstaigos aplinka ir gerbūvis; darbo sąlygų pagerinimas; džiaugsmas, kad dirbama būtent šiame lopšelyje-darželyje, padėka direktorei. Pateikiame kai kurias išsakytas mintis.

3. Pastabos, pasiūlymai.

Įstaigos aplinka ir gerbūvis. Galėtume pasikeisti lauko įstaigos lentelę su pavadinimu.

Darbo sąlygų pagerinimas. Skatinti bendradarbiavimą tarp nepedagoginio personalo su pedagoginiu personalu. Daugiau jaunatviškesnių žmonių darbo komandoje. Pasiūlymas daryti rotacijas tarp grupių, dėl įvairovės. Trūksta priemonių ugdomajai veiklai. Per daug vaikų grupėse. Turėtų vykti viso kolektyvo „team building“ procesai. Reikalingas psichologas ir mokytojos padėjėjas. Inovatyvių darbo priemonių.

Džiaugsmas, kad dirbama būtent šiame lopšelyje-darželyje, padėka direktorei. Ačiū. Manau, kad įstaiga tęsia senas tradicijas, jas papildo naujovėmis, šaunu, kad atsisakoma to, kas vaikams ir tėvams nepriimtina, ugdymo procesas vyksta sklandžiai, direktorė ir pavaduotoja tolerantiškos, visada viską

pataria, neperžengia įstatymų ribų, nori padėti ir patarti, netoleruoja elementarių darbo drausmės pažeidimų. Norisi, kad visada išliktų tarpusavio supratimas, pagarba ir pagalba. Naujas vadovas, puikus, bet dar vyksta adaptacija. Ačiū Jums.

Tyrimo apibendrinimas

Lopšelyje-darželyje „Volungėlė“ atlikto psichologinio klimato tyrimo rezultatai rodo, kad bendras psichologinio klimato rodiklis – 4,29 balo iš galimų 5 balų. Tai rodytų, kad kolektyvo darbuotojai psichologinį klimatą subjektyviai vertina kaip gerą. Aukščiausias psichologinio klimato įvertinimo rodiklis yra administracijos darbuotojų grupėje (4,41 balo), sąlyginai žemiausias psichologinio klimato vidurkis gautas nepedagoginių darbuotojų grupėje (4,22 balo). Pedagoginių darbuotojų psichologinio klimato įvertinimo rodiklis yra 4,36 balai.

Aukščiausi rodikliai gauti subjektyvaus požiūrio į vadovą ($4,43 \pm 0,52$ balo) skalėje. Šiek tiek žemesni – subjektyvaus savo savijautos įvertinimo ($4,37 \pm 0,65$ balo) bei subjektyvaus požiūrio į santykius su ugdytiniais ($4,36 \pm 0,67$) skalių rodikliai. Subjektyvaus kolektyvo vertinimo bei subjektyvaus požiūrio į darbo sąlygas skalių rodikliai taip pat yra aukštesni nei 4 balai ($4,17 \pm 0,49$ ir $4,11 \pm 0,70$ balo).

Psichologinė atmosfera lopšelyje-darželyje „Volungėlė“, priklausanti nuo vadovavimo ir kolegų tarpasmeninių sąlygų, subjektyvia darbuotojų nuomone yra palanki. Subjektyvia darbuotojų nuomone, šioje įstaigoje dirba specialistai, mėgstantys savo darbą, visada pasirengę padėti kolegai, kai prireikia dalykinės pagalbos. Subjektyvia darbuotojų nuomone, įstaigai vadovauja supratingas vadovas, gerbiantis savo pavaldinius, padedantis spręsti kylančius sunkumus, ginantis kolektyvo interesus. Santykiai tarp vadovo ir darbuotojų yra puikūs. Darbuotojai yra patenkinti, kad dirba šioje įstaigoje, jaučiasi gerbiami savo kolegų. Darbuotojai subjektyviai teigiamai vertina savo darbo sąlygas, darbo grafikus, darbo pobūdį, profesionalų bendradarbiavimą, įstaigoje organizuojamas šventes ir ekskursijas su kolektyvu, galimybę atskleisti savo kūrybiškumą, gaminant įvairias ugdymo priemones vaikams ir dalyvaujant įvairiose parodose, mugėse, projektuose.

Aukšti teiginių atskirose skalėse įvertinimai rodo organizaciją, kurioje skatinamas atviras ir nuoširdus bendravimas, pagarba ir savalaikė pagalba, iškilus sunkumams darbe. Tai rodo gerą įstaigos darbuotojų psichologinę savijautą ir pozityvius tarpusavio santykius.